

Carta Semanal

del Comité Central del POSI

Nº 570 - Del 4 al 10 de abril de 2016

Combate
Socialista n.º 25

(enero de 2016)

"Materiales
para el debate"



COMPRA, LEE, DIFUNDE
La Verdad n.º 89
(marzo de 2016)

"IX Congreso Mundial
de la IV Internacional"



La ayuda de 426 euros a los parados, una muestra del fracaso de la política de *diálogo social*

Desde la huelga general de noviembre de 2012, los dirigentes de UGT y CCOO optaron por la vía de retomar el "diálogo social" con el gobierno Rajoy. Una decisión que suponía, en la práctica, dar una tregua al gobierno, que fue escenificada con una foto en la Moncloa pocos días antes de la gran "Marcha de la Dignidad" del 22 de marzo de 2014, y de nuevo con otra reunión de Toxo y Méndez con Rajoy en julio de ese año, acompañada de nueva foto. En esta vía, llegaron a constituirse hasta 13 mesas de "diálogo" sobre diferentes cuestiones.

De toda esta actividad, los dirigentes sindicales sólo pudieron mostrar un resultado, un acuerdo con el Gobierno. Un acuerdo que, en sí mismo, ya era bastante modesto: una ayuda de 426 euros que se ofrecería a 400.000 personas desempleadas de larga duración que ya hubieran agotado todos los subsidios. Los dirigentes anunciaron entonces que se trataba de ayudar a las personas "más necesitadas" y que pronto vendrían otros acuerdos (que nunca se produjeron).

Nuestra posición es clara: no estamos de acuerdo con la política de "diálogo social", que a nuestro juicio desarma a las organizaciones obreras y las asocia a la acción destructiva de derechos y conquistas de los gobiernos, a la vez que desconcierta y desmoraliza a la clase trabajadora. No tiene nada que ver con la negociación colectiva, en ésta los trabajadores luchamos por nuestra plataforma de convenio mientras que el "diálogo social" se abre con una declaración de objetivos comunes que subordina los derechos de los trabajadores a las exigencias del capital. Por eso combatimos contra esa política.

Hay compañeros y compañeras que nos manifiestan su desacuerdo con esta posición, y defienden esa política. No vamos a plantear ese debate de una manera rígida y dogmática, sino sobre la base de los hechos.

Ya hemos señalado el parco balance de esa política: 13 mesas de negociación, y un solo acuerdo, que iba a suponer un gasto de 1.200 millones (bien barata compraba el gobierno la "paz social": Nos permitimos recordar que antes, con el gobierno Zapatero, el acuer-

do "estrella" de esa política fue el ASE, que rebajó las pensiones y supuso el inicio de la desafección de muchas personas trabajadoras hacia los sindicatos.

Sólo un 15% de lo previsto

El acuerdo de los 426 euros fue firmado por UGT y CC OO, las patronales CEOE y Cepyme y la ministra de Empleo, Fátima Báñez, en diciembre de 2014 en La Moncloa en presencia del presidente Mariano Rajoy. Se anunció como el primer paso de algo mucho más ambicioso: la elaboración de un mapa de prestaciones (estatales, autonómicas y locales) que supondría reordenar las diferentes ayudas. Nadie puede oponerse a mejorar la situación de los trabajadores más desfavorecidos, por limitado que sea lo obtenido. Pero nadie puede negarse igualmente a debatir el balance de este tipo de acuerdos.

El objetivo de este primer paso era dar una ayuda de 426 euros mensuales durante seis meses a unos 400.000 desempleados de larga duración. La ejecución se extendería entre el 15 de enero de 2015 y el 15 de abril de 2016.

La semana pasada se hizo público un balance del acuerdo: a falta de dos semanas para finalizar el plan, sólo se ha gastado un 15% del fondo previsto. De los 1.200 millones presupuestados solo se han gastado 182 millones.

Apenas reciben el subsidio el 25% de los beneficiarios previstos. Se habló de unos 400.000 beneficiarios y sólo se ha llegado a 105.500. Si el plan hecho público cuando se firmó el acuerdo se hubiera llevado a cabo habría supuesto elevar en unos 10 puntos porcentuales la tasa de cobertura oficial frente al paro, entonces en el 57,6%. Y sin embargo, el gasto contra el paro baja en 4.000 millones y la cobertura cae al mínimo.

Llama la atención el hecho de que la bajísima cifra de beneficiarios reales (105.544 tienen la ayuda reconocida hasta febrero) esté lejos, incluso, de los 270.000 beneficiarios que pensaba Empleo que cumplían con los requisitos de la ayuda cuando echó a andar (a estos se sumarían unos 130.000 en los meses siguientes). Y hay que añadir otra cosa: la ayuda incluía planes específicos de formación para el empleo y de reinser-

ción laboral. Pues bien, sólo 14.000 de los participantes en el plan se han reincorporado al mundo laboral.

El programa fue boicoteado por el Gobierno desde el principio. Se emitió una orden interna a los Servicios Públicos de Empleo (SEPE) para que restringieran el acceso a la ayuda a todos aquellos parados que, aun cumpliendo las condiciones, hubieran recibido previamente alguna de las otras ayudas que tiene el Ministerio de Empleo (prestación contributiva, subsidio, renta activa de Inserción, plan Prepara). Con lo que quedaba limitada a un salvavidas de último recurso.

Los sindicatos protestaron y la Administración rectificó, en teoría. Porque de un total de 52.135 solicitudes rechazadas, más de 10.586 (el 20%) lo son por ese motivo, que es la primera causa de denegación.

Los dirigentes de UGT y CCOO son conscientes de que esta situación es el resultado de una decisión del Gobierno. Carlos Bravo, responsable de Políticas Públicas de CCOO, explica que "la única explicación que encuentro es que el Gobierno tenía interés en no consumir el crédito asignado". La nueva responsable de Políticas Sociales, Empleo y Seguridad Social de UGT, Mari Carmen Barrera dice que "es el resultado de una política. Si el primer paso que tomó este Gobierno fue despedir a los 2.000 orientadores laborales que había contratado el Ejecutivo anterior [como hizo en los recortes de 2012], es que no se cree en este tipo de medidas".

Y sin embargo, los dirigentes no han pasado de las declaraciones de queja a los hechos. Siguen esperando a reunirse con el gobierno y que entonces se arreglarán las cosas.

¿Merecía la pena para este magro resultado la tregua que ha permitido al gobierno Rajoy mantener sus políticas de recortes durante estos dos años? ¿Merecía la pena la pérdida de prestigio, de apoyo de los trabajadores que ha supuesto esa política? Porque en este tiempo entre UGT y CCOO han perdido cerca de 300.000 afiliados y afiliadas.

Hoy, los sindicatos dicen que hay que recuperar lo perdido. "No se pueden hacer más ajustes ni en servicios sociales, ni en salud ni en pensiones.

No entraremos a negociar más recortes en este país” (J. M. Álvarez). Y, a la vez, el pasado lunes, en su entrevista con IU, los representantes sindicales planteaban “la recuperación del diálogo social, junto con una derogación de las últimas reformas laborales –junto a la reposición de los derechos de los trabajadores y trabajadoras–, de negociación colectiva y de Administración Lo-

cal”. Nosotros creemos que el balance del acuerdo de los 426 euros demuestra que hay que elegir entre diálogo social y recuperación de derechos.

Los trabajadores y trabajadoras, y en especial los activistas sindicales, esperan una reorientación de la política de sus organizaciones, de sus sindicatos. Se miran en la resolución del congreso de UGT que exige la derogación

de las contrarreformas y ven como en Francia los sindicatos de clase exigen con la movilización unida la retirada de la reforma que liquida el Código del Trabajo, una actuación que cuenta con el apoyo del 80% de la sociedad y del conjunto de la juventud, que se suma a la movilización. Hay que luchar porque algo parecido sea posible en el Estado Español.

Se acaba de publicar La Verdad 89

La próxima entrega de la revista de la IV Internacional está a disposición de todas las secciones desde el 23 de marzo. Este número tiene un carácter particular, ya que está dedicado a dar cuenta del IX Congreso Mundial de la IV Internacional. Éste número estará en el centro de las reuniones de presentación, de las reuniones de formación que se organizarán en las secciones y en los grupos, para contribuir al fortalecimiento de la IV Internacional.

De acuerdo con el debate del IX Congreso, este número de 64 páginas tiene un sumario relativamente concentrado, y se editará simultáneamente en francés, inglés, castellano y portugués:

Un primer artículo está dedicado a presentar de manera general este congreso mundial. Con el título “El IX Congreso Mundial de la IV Internacional acaba de celebrarse”, repasa su desarrollo durante los tres días, presenta de manera sucinta las principales decisiones tomadas y relata algunos puntos de los debates.

El segundo artículo publica a cuatro páginas, la “Declaración del IX Congreso Mundial de la IV Internacional”. Este documento público aprobado por el congreso puede pedirse a los militantes de la IV Internacional en al menos seis idiomas.

La tercera parte de este número la constituyen tres informes presentados en este congreso mundial:

- el informe introductorio sobre “La situación de la IV Internacional” presentado por Marc Gauquelin;
- el segundo informe sobre “La estrategia de construcción en los países imperialistas”, por Andreu Camps;

- y por fin el tercer informe sobre “La estrategia de construcción en los países oprimidos”, por João Alfredo Luna.

El cuarto artículo está dedicado a la asamblea-debate de relación del IX Congreso Mundial de la IV Internacional, acto organizado por la sección francesa de la IV Internacional el 10 de febrero de 2016, en París.

Una contribución que nuestro camarada Lybon Mabasa, de Azania nos transmitió al final del Congreso constituye el quinto artículo. Titulado “El verdadero balance de la Conciencia Negra y su actualidad”, repasa la situación de los negros, y el lugar ocupado por la Conciencia Negra en Suráfrica, pero también en el mundo y especialmente en Estados Unidos.

Finalmente, el último artículo es una “Tribuna libre” que nos han transmitido nuestros compañeros de la organización japonesa Liga Comunista Revolucionaria del Japón (JRCL), que mantiene relaciones políticas con la IV Internacional. Esta contribución queda vertida al debate, y encuentra naturalmente su lugar en este número, aunque no refleje el punto de vista de la IV Internacional.



Campaña de extensión y suscripciones a esta Carta Semanal

Si no la recibes, te invitamos a que la recibas cada semana. Si la recibes, te proponemos que suscribas a otros compañeros y compañeras a los que pueda interesar.

La elaboración y envío de esta Carta conlleva algunos gastos. El POSI, que la edita, no tiene ni quiere subvenciones, toda su actividad y sus publicaciones son financiadas exclusivamente por trabajadoras y trabajadores, que quieren apoyar, en este caso, la publicación de la *Carta Semanal*. Pedimos un apoyo de 5 EUROS al año, o más si os parece.

Puedes apuntarte para recibirla: - Enviando un correo electrónico a inforposi@gmail.com
- En nuestra Web: <http://cartas.posicuarta.org>

Nuestra cuenta corriente en La Caixa es: 2100 2812 51 0200071314. Indicando: Apoyo Carta Semanal



Partido Obrero Socialista Internacionalista
Sección en España de la IV Internacional

Calle Desengaño, 12 (1º 3A). 28004 - Madrid
Teléfono: 91 522 23 56 - Fax: 91 521 72 01
<http://www.posicuarta.org>
Búscanos en Twitter: @posicuarta