

COMPRA, LEE, DIFUNDE  
**La Verdad nº 97**  
(abril de 2018)  
Brasil, Gran Bretaña, África  
subsahariana  
FMI: "hacer verde la economía",  
"ecologizar el crecimiento"



**Catálogo  
de Publicaciones  
del POSI**

<http://posicuarta.org/>  
[cartasblog/wp-content/  
uploads/2017/07/  
Catalogo2017.pdf](http://cartasblog/wp-content/uploads/2017/07/Catalogo2017.pdf)



## DECLARACIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL POSI - 13 DE JULIO DE 2018

# La corrupción en la Casa Real espejo de la podredumbre del régimen de la Monarquía

La descomposición del régimen de la Monarquía se profundiza a pasos agigantados. La semana pasada hablamos en nuestra *Carta Semanal* de la crisis abierta en el PP, partido que representa al aparato de Estado de la monarquía, heredado de la dictadura franquista.

Hoy son noticia las corruptelas del Rey "emérito", Juan Carlos I, desveladas por su "amiga especial", la princesa alemana Corinna Zu-Sayn Wittgenstein. Merece la pena detenerse en cómo, al parecer, han surgido a la luz esas revelaciones de Corinna. Todo parece indicar que han sido filtradas por el excomisario de policía José Manuel Villarejo, actualmente en prisión y que durante años se ha especializado en los trabajos de lo que se ha venido llamando "las cloacas del Estado". El que esto haya podido suceder es un signo más de la descomposición del régimen.

Lo que han revelado las conversaciones de la "amiga especial" de Juan Carlos I son asuntos de corrupción pura y dura.

### Las comisiones del AVE a La Meca

Según Corinna, el entonces rey Juan Carlos I recibió 80 millones de euros por la construcción del AVE a La Meca. El rey pidió –y cobró– una comisión por hacer de intermediario en la adjudicación de las empresas españolas –OHL e Indra, entre otras– en el proyecto de construcción del AVE a La Meca, contrato de más de 6.300 millones de euros, adjudicado en 2012 gracias a la intermediación del Borbón con su amigo el rey de Arabia Saudí. Según los datos revelados por la princesa alemana, OHL puso como negociadora a la empresaria iraní Shahpari Zanganeh, esposa del empresario y traficante de armas Adnan Khashoggi, quien cobró una comisión del 1,5% del contrato. Al parecer, el entonces rey se encolerizó al saber de esta comisión y llegó a decir "¡No me jodas, mi comisión! Yo hice el tren. Yo hablé con mi amigo, mi hermano, y con los saudíes [...] Me tenéis que pagar a mí, no a Zanganeh. Yo me reuní con quien cerró el contrato". Finalmente todo se arregló con el pago de la comisión de 80 millones a Juan Carlos I.

Al conocer los hechos, el Coordinador de Izquierda Unida, Alberto Garzón, declaraba que "Esto muestra la putrefacción de la institución, de la Casa Real, que nos representa a todos y puede hacer todo esto porque está protegida". Garzón ha pedido una investigación y ha añadido "que los Borbones son unos ladrones es un hecho históricamente constatado". Garzón terminaba su entrevista en *La Sexta* diciendo que "Las dinastías monárquicas en nuestro país siempre han sido lesivas para el pueblo trabajador. Esa institución no solo es anacrónica y medieval sino que también está blindada, lo que facilita que se hagan artimañas y se queden con bienes públicos". Una afirmación que contrasta con el apoyo que su partido, el PCE, y su coalición, Izquierda Unida, dieron durante años a la monarquía de esos mismos borbones, y con el hecho de que, hoy mismo, Garzón sea diputado en Cortes por una coalición, Unidos Podemos, que no tiene en su programa la abolición de

la Monarquía. ¿No sería hora de corregir esa anomalía y exigir el fin de la monarquía corrupta, "anacrónica y medieval" y la proclamación de la República?

### Las cuentas y bienes de Corinna como testaferro

Lo del AVE a la Meca no es lo único. Corinna ha revelado también que ha sido utilizada como testaferro de Juan Carlos de Borbón. Según las conversaciones que le fueron grabadas, supuestamente el monarca emérito, a través de su abogado en Suiza, Dante Canonica, creaba "estructuras" opacas, concedía préstamos y propiedades a Corinna que luego le reclamaba y ponía cuentas de bancos suizos a nombre de su primo Álvaro de Orleans y Borbón, residente en el paraíso fiscal de Mónaco.

A este respecto, el sindicato de los Técnicos del Ministerio de Hacienda (*Gestha*) pidió este jueves a la Agencia Tributaria (AEAT) que inicie una investigación. En este sentido, advierten de que el Rey emérito podría ser investigado por fraude fiscal y blanqueo si se acredita la veracidad de las cintas grabadas a la "amiga" de don Juan Carlos. Según *Gestha*, puede tratarse incluso de un delito de fraude fiscal en el IRPF de 2014.

No es el único chanchullo que se atribuye al rey emérito. Roberto Centeno, catedrático de economía y expleado de CAMPSA, afirmaba este jueves en los micrófonos de Radio 3 que el rey Juan Carlos, su "querida" amiga Corinna y su testaferro, Manuel Prado y Colón de Carvajal, cobraban una comisión de entre "uno o dos dólares" por barril de petróleo que compraba el erario público de España en los países árabes. Recordemos que Prado y Colón de Carvajal fue condenado a prisión por diversos delitos económicos, e indultado por el gobierno a los tres meses por "motivos humanitarios".

También son conocidos sus coqueteos con el tráfico de armas, ya que el emérito tiene amistad con conocidos *comerciantes* de armas, como es el caso de El Assir, y no es extraño que visite Arabia Saudí para vender armas. Costumbre que parece ser muy del agrado del hijo, Felipe, que intervino en la venta de cuatro barcos de guerra a la monarquía saudí sin preocuparse por los más de 10.000 muertos de Yemen.

El padre del emérito y abuelo del actual monarca, Juan de Borbón, tampoco se salva de los escándalos de corrupción, pues dejó una fortuna de 728 millones de pesetas en tres cuentas en Suiza, paraíso fiscal, que fueron repartidos entre Juan Carlos, Margarita y Pilar. La Casa Real aseguró que el entonces jefe de Estado cerró su cuenta suiza en 1995 y se gastó los 375 millones de pesetas que heredó en "obligaciones y deudas contraídas por los condes de Barcelona", así como en "gastos determinados".

El caso es que estas actividades deben ser las que justifican la información de *The New York Times*, según la cual Juan Carlos contaba con más de 1.800 millones de euros de fortuna, cantidad a todas luces injustificable con las remuneraciones recibidas, pues aun ahorrando toda su asignación

anual de entre 8 y 10 millones de euros habría tardado más de 180 años en sumar esas cantidades.

### ¿Por qué sale esto ahora?

Habrà quien diga que todo lo que se ha publicado ahora se sabía de una u otra manera, que en todo caso los altos responsables políticos de este país sabían de sobra. Pero entonces, ¿por qué sale a plena luz ahora? Precisamente por la propia descomposición del régimen, que hace que haya sectores del capital financiero y de las “cloacas” del Estado que consideran que pueden prescindir de él. Ya hay quien habla de la necesidad de que el propio Felipe VI abdique.

Ahora bien, en esta situación, ¿cómo es posible que los dirigentes del Partido Socialista, una organización con raíces republicanas, de Unidos Podemos, de los sindicatos, se aferren a la defensa de este régimen corrupto? ¿Cómo es posible que, como mucho, hablen de “reformas desde dentro”?

¿No exigirían los intereses de los trabajadores y los pueblos que las organizaciones muestren su total independencia con respecto a la Corona, la camarilla que la rodea y de los intereses del capital financiero que la defiende? ¿No es hora de romper con la Monarquía y limpiar toda esta porquería abriendo paso a la República?

## 750 jueces se solidarizan con el Tribunal de “La Manada”

### HAY QUE ACABAR CON ESTE PODER JUDICIAL FRANQUISTA

Más de 750 jueces españoles han presentado una queja en el Consejo Consultivo de Jueces Europeos para denunciar la “gravísima amenaza” que según ellos se ha producido contra la independencia judicial por lo que ellos denominan el “linchamiento público”, contra el tribunal que dictó la sentencia de La Manada.

Esos 750 jueces, que suponen nada más y nada menos que el 15% del total de jueces que hay en España, denuncian en su escrito la “gravísima amenaza que se ha alzado contra la independencia judicial en España” y explican que “el caso consiste en que recaída recientemente una sentencia de un tribunal español (la Audiencia Provincial de Navarra) en un caso muy notorio conocido como La Manada se ha desatado una presión social contra dicho órgano jurisdiccional hasta llegar al linchamiento público”.

Es decir, que a estos jueces no les preocupa ni la sentencia, que dictaminó que no había violencia ni intimidación en los abusos sexuales cometidos por cinco hombres jóvenes y fornidos contra una joven indefensa, ni la situación de la víctima, ni el hecho de que los cinco violadores hayan sido recientemente puestos en libertad, sino la indignación social contra esas sentencias.

Según los 750 jueces que firman el escrito, esto se produce “con la complicidad y aliento de políticos que ven una oportunidad para mejorar sus réditos electorales y sin que el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) haya contestado eficazmente a tan preocupantes amenazas contra la separación de poderes y el buen nombre de unos jueces injustamente atacados”.

La queja de estos jueces añade que se sienten “completamente desprotegidos ante las interferencias de los poderes Ejecutivo y Legislativo en la función judicial”.

Recordemos que llueve sobre mojado. Anteriormente, las cuatro asociaciones de jueces -sin diferencias entre asociaciones “progresistas” y “conservadoras” y otras entidades como la Plataforma Cívica por la Independencia Judicial han respaldado sin fisuras la actuación de estos jueces.

Entretanto, más de 1.400.000 personas han firmado una petición de inhabilitación de los jueces de La Manada. Compartimos su indignación, pero tenemos que añadir que la solidaridad de tantos jueces con este tribunal demuestra que este sistema judicial no es reformable ni democratizable, que con estos jueces

no hay ni va a haber justicia para las mujeres agredidas o violadas.

No es de extrañar. Se trata del aparato judicial heredado del franquismo sin depuración alguna. Un sistema judicial que durante años ha perseguido a las mujeres que luchaban por su libertad, y ha amparado o cerrado los ojos hacia la violencia machista (sólo ha ido cambiando ante la movilización social). Un aparato judicial que se ensaña con los 300 sindicalistas procesados por hacer huelgas o con los políticos catalanes que han osado atentar contra la “unidad de España”, pero que sale en defensa de los que ponen en libertad a violadores.

Reivindicar la “independencia judicial” con estos jueces no es una petición democrática ni progresista. Todo lo contrario, es amparar que se mantengan en su puesto estos enemigos de los derechos de los trabajadores, de los pueblos y de las mujeres.

Hay que acabar con esta basura judicial. Hay que acabar con este aparato judicial. Hay que acabar con este régimen que les ampara. Solo imponiendo una República en la que los jueces sean elegidos por el pueblo y respondan ante él se puede abrir paso a la defensa de los derechos y la vida de las mujeres.



## Campaña de extensión y suscripciones a esta Carta Semanal

Si no la recibes, te invitamos a que la recibas cada semana. Si la recibes, te proponemos que suscribas a otros compañeras y compañeros a los que pueda interesar.

La elaboración y envío de esta Carta conlleva algunos gastos. El POSI, que la edita, no tiene ni quiere subvenciones, toda su actividad y sus publicaciones son financiadas exclusivamente por trabajadoras y trabajadores, que quieren apoyar, en este caso, la publicación de la Carta Semanal. Pedimos un apoyo de 5 EUROS al año, o más si os parece.

Puedes apuntarte para recibirla: - Enviando un correo electrónico a [inforposi@gmail.com](mailto:inforposi@gmail.com)  
- En nuestra Web: <http://cartas.posicuarta.org>

Nuestra cuenta corriente en La Caixa es: 2100 2812 51 0200071314. Indicando: Apoyo Carta Semanal



Partido Obrero Socialista Internacionalista  
Sección en España de la IV Internacional

Calle Desengaño, 12 (1º 3A). 28004 - Madrid  
Teléfono: 91 522 23 56 - Fax: 91 521 72 01  
<http://www.posicuarta.org>  
Búscanos en Twitter: @posicuarta