

Carta Semanal

del Comité Central del POSI

Nº 738 - Del 15 al 21 de julio de 2019

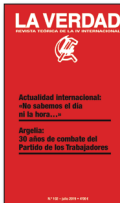
COMPRA, LEE, DIFUNDE

La Verdad nº 102

(julio de 2019)

Actualidad internacional: "No sabemos ni el día ni la hora..."

Argelia: 30 años de combate del Partido de los Trabajadores



Qué fue de las CUP

Bajo estas siglas se han reagrupado candidaturas muy variopintas, pero en general candidaturas surgidas del entorno de Podemos y de los movimientos que venían del 15M. Podemos ya se había constituido cuando se celebraron las elecciones de 2015. Pero aunque había sacado buenos resultados no tenía todavía organizaciones locales, lo que les llevó a impulsar estas candidaturas con socios locales poniendo dos condiciones. Que Podemos como tal no participaría en ellas. O sea no le proporcionarían sus siglas y por lo tanto deberían ser candidaturas ciudadanas, pero nunca coaliciones (esto tuvo algunas excepciones). La segunda condición es que no se pactase con el PSOE gobiernos de coalición salvo que la CUP fuese mayoritaria.

La ausencia de organizaciones locales de Podemos y las dos condiciones impuestas facilitaron que se levantasen candidaturas muy diversas.

El municipalismo en el fondo

Aunque por municipalismo se entiende en general la acción municipal, en verdad es una teoría defendida por corrientes como las populistas que defienden una democracia radical, asambleas para todo, y medidas como los presupuestos participativos, todo lo basado en la llamada economía social, cooperativismo etc. Cambiar el mundo desde el pueblo, es decir, abandonar la lucha contra la austeridad y los recortes. Una vuelta a Proudhon. En realidad no ha habido casi nada de este tipo de política y más bien la democracia y las asambleas han sido las grandes ausentes en estos proyectos. Sobre todo en los ayuntamientos grandes y medianos, aunque haya habido excepciones.

Un marco de confrontación

Estas candidaturas en muchos sitios han sido marco de confrontación más que de colaboración. Peleas para ver quién –al margen de la lucha por los servicios públicos– a base de primarias y manejos de redes se hacían con los cargos públicos y de las organizaciones. Hay un auténtico corolario de peleas internas que han sido la tónica general y no la excepción en estas candidaturas. Las asambleas han sido sustituidas, muchas veces por los ciberdebates. Las redes se han convertido en un marco para los insultos y las provocaciones. Una forma de hacer política antidemocrática y poco transparente.

Donde se ha gobernado la cosa ha ido de otra manera. Hay menos tiempo para gastar en tonterías. Pero las peleas han surgido

en grandes ciudades como Madrid, Barcelona, Cádiz, Zaragoza, Pamplona y en las diversas ciudades donde bajo el nombre de las mareas se gobernó en Galicia. Sobre la base de cuatro años de decepción, desgaste por aplicar la política de recortes, ahora, Podemos se ha presentado por su cuenta en varias de ellas, y en algunas comunidades. En varios sitios contra sus antiguos socios. Esta división ha hecho que se pierdan la mayoría de las alcaldías.

Los salarios y otras cosas formales

Las candidaturas de unidad popular han tenido dos tipos distintos de características según si han gobernado o no. Donde han gobernado se han dedicado a hacer una gestión "honest" pero en general respetuosa con las imposiciones del ministerio de Hacienda y de la Unión Europea (regla de gasto, ley de bases, etc.). Luchar contra esas imposiciones exige un combate que no se limite a cada municipio. Y el moverse en ese marco de política contra los servicios públicos, causa decepción y es terreno para los choques entre sectores de las candidaturas.

Han intentado demostrar que es posible a pesar de los recortes e imposiciones gobernar para la mayoría. Así se han ufano por haber reducido la deuda, cosa nada difícil con la ley Montoro. Por otro lado han pretendido reducir el gasto vía reducción de salarios de los políticos y otros gastos. Es verdad que los salarios ya habían sido limitados en el 2013. A pesar de ello, estas candidaturas han hecho batalla de los salarios de los políticos y han centrado la batalla en limitar sus salarios y los de los demás. Al final una gestión honrada de los recortes. Otros recortes son posibles.

Donde han estado en la oposición se han gastado muchos esfuerzos en peleas internas y muy poco en movilización y en hacer política. Muy poca coordinación con otros pueblos. Muy poca actividad y movilización conjunta contra las leyes que impiden la política municipal. Cada uno metido en su pueblo como si el mundo empezase y acabase allí.

Los resultados han dado lugar a muchas especulaciones. En los resultados electorales tiene que ver lo que haces tú y lo que hacen los demás. El PSOE ha recuperado decenas de ayuntamientos gracias a los problemas de las CUP más que a su política.

Si somos justos en nuestra crítica, las candidaturas de las CUP han tenido problemas pero han sido mucho más honradas que otras administraciones anteriores. Sin embar-

go se han perdido por el desengaño de hacer la misma política que los demás, aplicando la austeridad, y en este marco por las crisis internas.

Si no, es imposible explicar cómo en Madrid el PP con un mediocre y desconocido candidato ha recuperado la alcaldía. Es más fácil entender esta situación, en la que el PP venía con Ana Botella de hacer una gestión escandalosa, a partir de que en lo fundamental se ha hecho la misma política, y a partir de aquí las peleas internas, la ruptura de Carmona con Pablo Iglesias y el llamamiento a última hora de éste a votar a la candidatura de IU, que no ha sacado representación.

Un elemento destacable es la pervivencia de algunos alcaldes pese a la tónica general, con mayorías absolutas. Por ejemplo, son los casos de Abel Caballero en Vigo, Kichi en Cádiz y Francisco Guarido de IU en Zamora. Son la demostración de alcaldes populistas que son la excepción a la regla.

El futuro de las CUP

Ahora tras el sarampión de los cuatro años anteriores, se plantean las cosas de otra manera. Ahora hay ya incluso ansias por gobernar, casi como sea. En muchos pueblos y ciudades se ha entrado en los gobiernos echando por tierra la teoría anterior. Han quedado muchas candidaturas descolgadas de Podemos (Cádiz, Valencia, Galicia, Pamplona, Madrid, etc.) que seguramente terminarían creando algo conjuntamente, etc.

Pero no ha habido, más allá de entrar en los gobiernos y poner menos acento en los temas salariales, muchos cambios. Se resignan a ser una candidatura más.

Cómo hacer para municipalizar lo privatizado, cómo hacer para acabar con la ley de Bases (LRSAL), ley de grandes ciudades, etc.

El esfuerzo loable de muchos o la mayoría de concejales y alcaldes de estas candidaturas por hacer una gestión honesta ha chocado, más allá de las rencillas internas con las leyes del régimen monárquico y del capital financiero que impiden la autonomía municipal y poder gobernar en el ámbito local al servicio de la mayoría de la población. Sin embargo se han perdido, sobre todo por las crisis internas, y particularmente por la contradicción de querer aparecer como una "alternativa" a los partidos tradicionales para acabar haciendo lo mismo en lo fundamental. El fracaso de muchas de estas candidaturas demuestra que la gestión "honest" del capitalismo no es ninguna alternativa al capitalismo.

Syriza sufre un revés en las elecciones legislativas griegas: rechazo popular a la aplicación de los memorandos

En un contexto en el que el rechazo al gobierno de Syriza se amplifica y en la continuidad de los reveses sufridos en las elecciones europeas del mes de mayo último, el primer ministro Tsipras mandó convocar elecciones legislativas anticipadas, con valor de plebiscito. La abstención alcanza el 42 % en un país en el que ésta va sancionada de por ley (si bien nunca ha habido persecuciones por ello).

La Nueva Democracia, el partido de la burguesía griega, se lleva la victoria con el 39,8 % de los votos, o sea el 23 % de los inscritos. Con 158 escaños, la Nueva Democracia detenta la mayoría absoluta y tiene mano libre para constituir un nuevo gobierno. Syriza llega en segundo puesto con el 31,5% de los votos, o sea el 18,27 % de los inscritos.

Recordemos que Syriza había triunfado en las elecciones legislativas de enero de 2015 a raíz de una campaña centrada en el compromiso de revertir las medidas de austeridad de los memorandos con el 36,34 % de los votos, lejos delante de Nueva Democracia (27,21 80 %. El PASOK, partido social demócrata, tras una caída en picado iniciada en 2012, lograba reunir solo el 4,68 % de los votos. Los electores sancionaban así Nueva Democracia y el Pasok que habían aplicado los memorandos y hacían campaña por la continuación de estas políticas. En julio de 2015, la troika imponía un tercer “plan de rescate” a Grecia, adobado con nuevas medidas de austeridad, entre ellas el retroceso de la edad de la jubilación a los 67 años y el aumento del IVA. Frente a ello, mediante el referéndum del 5 de julio de 2015, Tsipras llama a la población a pronunciarse sobre el tercer memorándum. El 61 % de los votantes se pronuncian en contra. El 13 de julio, el primer ministro traiciona esta votación y acepta las medidas de austeridad. Para convalidar el acuerdo en el parlamento, se apoya en los partidos de oposición. Una tercera parte de los parlamentarios de Syriza vota en contra o se abstiene. Luego de esto, Tsipras dimite. Nuevas elecciones

legislativas tienen lugar en septiembre de 2015, Syriza conserva 145 escaños de los 149 que tenía.

Es, sin lugar a dudas, una sanción al gobierno de Syriza que ha aplicado los memorandos contra la voluntad de la población. En agosto de 2018, expirando el último “plan de rescate”, el primer ministro Tsipras se jactaba de un crecimiento de un 1 % y de un superávit primario de un 4,3 % del PIB, o sea 0,8 % más de lo que estaba previsto en el marco del plan. En 2015, la deuda griega representaba el 175,9 % del PIB. En 2019, alcanzaba el 180 % del mismo. El país está devastado. Las conquistas obreras han sido dinamitadas. Los bienes públicos y empresas nacionales desmanteladas y vendidas. Grecia ha perdido el 25 % de su PIB. El 35 % de la población vive por debajo del umbral de pobreza. La tasa de paro es del 18 %, la tasa más alta de Europa. Los salarios han bajado en un 30 a 50 %. Los impuestos y las tasas se comen entre el 60 y 80 % de los salarios de los griegos. De las 40 privatizaciones exigidas por la Unión Europea, 30 las ha realizado el gobierno Tsipras. Siendo los ejemplos más emblemáticos los del puerto del Pireo vendido al chino Cosco, el puerto de Tesalónica, 14 aeropuertos y la compañía del gas DEPA.

Hace 10 años, la abstención alcanzaba el 29 %. Desde entonces no ha dejado de subir. Últimamente, el 58 % en las elecciones europeas y el 60 % en las elecciones regionales. Esto da fe de un rechazo a la política del gobierno Syriza. Si en el Pireo, barrio mayoritariamente obrero, Syriza gana con el 43,73 % de los votos (contra el 29,72 % de los votos para la ND), la abstención alcanza el 51 %, Más de uno de dos electores se ha negado a ir a votar. En el oeste de Atenas y en el oeste de la Ática, el marcador de Syriza alcanza en torno al 38 %. La abstención, cuatro puntos por debajo de la media nacional, sigue alta, en 38,6%.

El KKE, partido comunista griego se mantiene con su 5 % de los votos y 15 escaños. Esto no se ha movido desde enero de

2015. El resultado del Pasok, ahora Kinal, sigue bajo con el 8 % y 22 escaños.

Alba Dorada, el partido de extrema derecha, del que varios dirigentes están hoy procesados por participación en “una organización criminal de carácter militar” y por homicidios cometidos por miembros de la organización, no ha logrado el 3 % necesario para conseguir por lo menos un escaño. Pierden sus 18 escaños en provecho, según el analista político Petros Ioannidis¹, de la Nueva Democracia y de la Solución griega, partido reaccionario ortodoxo que solo alcanza el 3,70 % de los votos, o sea el 2,2 % de los inscritos.

Jean-Claude Juncker, en una carta personal al futuro primer ministro Kyriakos Mitsotakis se congratula: “*Usted sabe de mi apego personal a Grecia y a su pueblo que tanto ha sufrido durante el último decenio. La dignidad, la resistencia y la implicación europea de los griegos durante estos años impone respeto (...). Grecia está ahora en su lugar en el corazón de Europa y del euro. Mucho se ha hecho. Pero todavía queda mucho por hacer*”. A la vez que se congratula por la victoria de Mitsotakis, Juncker se descubre ante los gobiernos que han aplicado los memorandos, entre ellos Syriza que tenía el apoyo de la oposición y por lo tanto manos libres para llevar una política de destrucción de los derechos de los asalariados a cuenta del capital. No sin motivos el plebiscito de Tsipras ha fracasado.

Este nuevo gobierno tendrá que enfrentarse con la clase obrera hastiada por estas políticas a imagen de los marineros. La advertencia que han dado el 3 de julio, al responder a la convocatoria de huelga de su federación no tiene duda. Ningún barco ha salido del puerto. Como ha declarado Antonis Ntalakogiorgos, presidente de PENEN, sindicato de los marineros de la flota mercante: “No daremos ni un paso atrás de nuestras demandas” (NDLR: aumento de puestos y salarios).

(1) Canal LCI, 9 de julio “*Grecia: ¿por qué ha desaparecido el partido de extrema derecha Alba Dorada?*”



Campaña de extensión y suscripciones a esta Carta Semanal

Si no la recibes, te invitamos a que la recibas cada semana. Si la recibes, te proponemos que suscribas a otros compañeros y compañeras a los que pueda interesar.

La elaboración y envío de esta Carta conlleva algunos gastos. El POSI, que la edita, no tiene ni quiere subvenciones, toda su actividad y sus publicaciones son financiadas exclusivamente por trabajadoras y trabajadores, que quieren apoyar, en este caso, la publicación de la *Carta Semanal*. Pedimos un apoyo de 5 EUROS al año, o más si os parece.

Puedes apuntarte para recibirla:

- Enviando un correo electrónico a inforposi@gmail.com
- En nuestra Web: <http://cartas.posicuarta.org>

Nuestra cuenta corriente en La Caixa es: 2100 2812 51 0200071314. Indicando: Apoyo Carta Semanal



Partido Obrero Socialista Internacionalista
Sección en España de la IV Internacional

Calle Desengaño, 12 (1º 3A). 28004 - Madrid
Teléfono: 91 522 23 56 - Fax: 91 521 72 01
<http://www.posicuarta.org>
Búscanos en Twitter: @posicuarta