



## Septiembre de 2014: los diputados del SAP y de la Alianza Rojiverde de Dinamarca votan a favor de participar en la intervención imperialista en Iraq

El número 82 de La Verdad, revista teórica de la IV Internacional, número especial dedicado al 100 aniversario de la guerra imperialista de 1914-1918, recuerda la caracterización de la segunda internacional aportada por Lenin tras el voto de los créditos de guerra por los dirigentes y parlamentarios del partido socialdemócrata alemán (la participación de los dirigentes de los Partidos socialistas francés y belga en los gobiernos burgueses), *"una mera traición del socialismo"* que "no puede justificarse de ningún modo". Lenin añadía: es ésta « *la bancarrota ideológica y política* » de la II Internacional. « *Los oportunistas habían preparado desde mucho antes la quiebra de la II Internacional repudiando la revolución socialista para sustituirla por el reformismo burgués; renegando de la lucha de clases y de la necesidad de convertirla, si se daba el caso, en guerra civil, haciéndose los propagandistas de la colaboración de clases, y predicando el chovinismo cubierto bajo el manto del patriotismo y de la defensa de la patria y desconociendo o negando esta verdad fundamental del socialismo, ya expuesta en el Manifiesto del Partido Comunista, que los obreros no tienen patria* ». Y Lenin concluía que *"la futura internacional debe apartar definitiva y decididamente el socialismo de esta corriente burguesa."*

Cien años después, cuesta trabajo no recordar esta caracterización de Lenin tras el voto, a principios de septiembre en el parlamento danés por los diputados de la Alianza rojiverde (junto con los demás grupos parlamentarios) a favor del envío de aviones militares daneses en el marco de la intervención imperialista en Iraq y Siria.

Recordemos que la Alianza rojiverde de Dinamarca (igualmente conocida en ese país bajo el nombre de Enhedslisten, "Lista de unidad") es un reagrupamiento miembro de la "Izquierda anticapitalista europea", al lado del Nuevo Partido Anticapitalista (NPA) de Francia, del Bloque de Izquierda de Portugal, de ANTARSYA en Grecia, etcétera. Entre las fuerzas que han constituido este reagrupamiento (y forman parte de su dirección, el Partido socialista de los trabajadores, SAP, sección danesa del "Secretariado Unificado", corriente internacional "pablista" que se reivindica fraudulentamente de la IV internacional y del trotskismo).

Los dirigentes del SAP han votado, primero en la dirección de la Alianza rojiverde, y mas tarde en el marco de su grupo parlamentario (dos diputados de la Alianza son miembros del SAP) a favor de que Dinamarca participe en la nueva intervención imperialista en Iraq, de la mano de Estados Unidos. No sólo lo han votado sino que lo justifican públicamente. Como no le pedimos a nadie que nos crea por decirlo nosotros, publicamos íntegramente en este número de la Carta de la IV internacional el documento escrito por uno de los dirigentes del SAP, Michael Voss, el 9 de septiembre último.

La nueva intervención en Iraq, con el pretexto de luchar contra "el Estado islámico" (grupo terrorista ampliamente creado, financiado y armado por el mismo imperialismo US, a través de sus aliados de las monarquías del Golfo y el gobierno Erdogan en Turquía, en el marco de su injerencia en Siria), sólo podrá conducir a más caos y más destrucción en Iraq y en Siria. Éste es el balance de la intervención imperialista de 1991, seguida de 10 años de embargo homicidio, luego de la intervención de 2003 y de la ocupación extranjera, así como de cuatro años de injerencia y de guerra civil en Siria. Señalemos por fin que en la "coalición" dirigida por Obama, Dinamarca no es cualquier país ya que es quien aporta a la OTAN su secretario general, Rasmussen, particularmente activo en el caso ucraniano estos últimos meses.

Pero nada de todo esto importa: para los dirigentes del SAP, para los presuntos "anticapitalistas" de la Alianza rojiverde... la "solución" a los problemas de los pueblos sólo puede venir de las intervenciones "humanitarias" y "democráticas" del imperialismo.

Puntualicemos sin embargo los límites del símil con la quiebra de la segunda Internacional caracterizada por Lenin en agosto de 1914. Si Lenin llevaba toda la razón al recordar que "los oportunistas habían preparado desde mucho antes de la quiebra de la II Internacional", es en agosto de 1914 cuando "la cantidad se convierte en calidad" y la II Internacional se pasa definitivamente al campo del orden burgués. La política actual de los representantes de la Internacional "socialista", los Hollande en Francia, Papandreú en Grecia, etc. está aquí para recordarnos toda la actualidad de esta caracterización.

En cuanto a la corriente política cuyo representante en Dinamarca es el SAP, no es por cierto la primera vez que cruza la "línea roja". En 1999, la LCR francesa esperaba de los bombardeos de la OTAN sobre Serbia la "liberación de la población albanesa de Kosovo" y reivindicaba que la OTAN armara el grupo mafioso UCK. En julio de 2006, el senador italiano Turigliatto, miembro de Rinfondazione Comunista y de su corriente Sinistra critica, vota a favor de dar la confianza al gobierno Prodi, precisamente sobre la cuestión de mandar tropas italianas a Afganistán en el marco de la OTAN. En 2010, la revista del Secretariado Unificado, Inprecór, se pronuncia varias veces por el apoyo a los bombardeos de la OTAN a la Libia de Gadafi, con el pretexto de apoyar a la "revolución árabe". La misma revista, de la misma corriente, se pronuncia en cuanto a Siria a favor de la injerencia imperialista en nombre de la lucha contra el régimen Al-Assad (leer al respecto los artículos – con las citas para demostrarlo – publicados en los últimos números de La Verdad). Por lo tanto es a lo largo de más de 15 años donde se sitúa el voto de los diputados del SAP danés. Una continuidad que pretende fraudulentamente asociar al trotskismo y a la IV Internacional al apoyo a las intervenciones imperialistas contra todos los pueblos.

## Documento

### **¿Por qué la izquierda danesa ha apoyado el envío de armas a Iraq ?**

**Michael Voss (9 de septiembre de 2014. Publicado en la página Internet *VIENTO SUR*)**

Que los socialistas daneses voten a favor de una resolución parlamentaria de enviar un avión militar a Iraq bajo mando de EE UU no es habitual. Todavía menos habitual es que yo -que me considero un marxista revolucionario- vote a favor de apoyar esta resolución. No obstante, eso es lo que ocurrió hace un par de semanas.

El grupo parlamentario de la Alianza Rojiverde (RGA - Enhedslisten) votó junto con todos los demás partidos a favor de enviar un avión Hércules a Irak a petición del Gobierno iraquí. El avión transportará armas y municiones para las milicias kurdas que combaten al Estado Islámico (EI). De acuerdo con los estatutos de la RGA, un voto de este tipo en el parlamento ha de ser aprobado por la dirección nacional del partido. Pocos días antes de la votación en el parlamento, y antes de que se conociera el texto concreto de la propuesta, tuvo lugar un intenso debate. La dirección nacional de la RGA aprobó una resolución por la que autorizaba al grupo parlamentario a votar a favor con determinadas condiciones. Casi todos los miembros de la dirección nacional albergaban dudas antes de la votación, pero finalmente se aprobó la resolución por una mayoría de 14 -yo incluido- contra 6 y 5 que no votaron o no estuvieron presentes.

Se esgrimieron muchos argumentos válidos en contra de la propuesta. La cuestión más espinosa fue el hecho de apoyar una intervención militar bajo el mando de EE UU. El gobierno y el ejército de EE UU defienden los intereses de las grandes empresas

estadounidenses y del imperialismo, tanto en el sentido estricto de asegurarles el acceso a los recursos, los mercados y los beneficios, como en el sentido más amplio del dominio geopolítico. El imperialismo estadounidense es la causa fundamental de la lucha sectaria en la región, debido a las anteriores guerras de Irak, y además el imperialismo estadounidense es en gran medida responsable de la existencia del EI. Algunos de sus aliados más cercanos han financiado al EI, y Turquía ha permitido al EI operar a través de la frontera turca sin que Washington se opusiera. Finalmente, Dinamarca ha tenido tres experiencias muy malas con la participación en acciones militares dirigidas por EE UU en Afganistán, Irak y Libia.

Todos los miembros de la dirección de la RGA y de su grupo parlamentario eran conscientes de todo ello, pero la decisión se basó en un análisis concreto de la situación en la zona. El imperialismo estadounidense creó el EI y le permitió expandirse hasta cierto punto. Sin embargo, el EI creció demasiado y se reforzó militarmente hasta volverse peligroso para los intereses de EE UU, como ya había sucedido con los talibán en Afganistán. Así que en este momento el imperialismo estadounidense desea parar los pies al EI.

No creo que sea preciso argumentar ampliamente que los socialistas revolucionarios también quieren combatir al EI, una fuerza asesina, sectaria y profundamente reaccionaria. Una victoria del EI supondría el fin de todo avance social, democrático, de igualdad de las mujeres o antiimperialista que puede haberse producido en partes de Siria e Irak. En este sentido existe una coincidencia temporal de intereses entre el imperialismo y los socialistas en torno a la simple cuestión de la lucha contra el EI. Queremos suministrar armas a los kurdos y el imperialismo estadounidense quiere suministrar armas a los kurdos, al menos de momento. No apoyarlo tan solo a causa de que EE UU esté al mando es como si Lenin se hubiera negado a abordar el tren blindado que le facilitó el imperialismo alemán para viajar a través de Alemania hasta Rusia en pleno proceso revolucionario en Rusia, como dijo otro miembro de la dirección nacional.

¿No corremos el riesgo de formar parte de una campaña militar estadounidense más amplia con intenciones muy distintas de las nuestras y que causará muchos males a la población de la zona? Este fue otro argumento esgrimido en contra de la resolución. Nadie negará que esto pueda suceder, incluso con la aquiescencia del gobierno danés. Sin embargo, de acuerdo con la decisión de nuestra dirección nacional, los diputados de RGA se aseguraron de que:

- el avión Hércules danés no podrá utilizarse para ningún otro fin que la entrega de armas a las fuerzas que combaten al EI,
- esta resolución no da carta blanca a ninguna otra intervención militar de Dinamarca en la región,
- ocurra lo que ocurra, hará falta una nueva resolución parlamentaria si el gobierno pretende prolongar la actividad del avión más allá del 1 de enero de 2015.

Entre los argumentos en contra de la decisión también se expresaron dudas sobre quiénes exactamente iban a recibir las armas. Ningún miembro de la RGA deseaba suministrar armas al gobierno iraquí, ni mucho menos, pero en el lenguaje formal de la resolución parlamentaria se habla de una acción a favor del gobierno iraquí y otras fuerzas que combaten al EI. La dirección nacional de la RGA entendió que esto era necesario para que la resolución fuera conforme al Derecho internacional, pues únicamente los gobiernos pueden recibir ayuda militar de otros gobiernos. En segundo lugar, el ejército iraquí no carece de armas y las armas de Europa oriental no le servirían de nada. En tercer lugar, el ejército iraquí prácticamente no combate para nada al EI.

Está por ver todavía si las fuerzas kurdas más progresistas, el PKK turco y su organización hermana iraquí -el YPG- recibirán efectivamente armas o si las acaparará el gobierno regional kurdo en Irak. Este gobierno mantiene tradicionalmente relaciones conflictivas con el PKK/YPG y aplica una política estrictamente neoliberal en las zonas que controla. En realidad no se sabe quién exactamente recibirá qué parte de las armas, pero todas las fuerzas kurdas han creado un frente militar común para combatir al EI. Hay pruebas de que efectivamente comparten armas, y el PKK/YPG lleva a cabo la mayor parte del combate efectivo.

A pesar de los argumentos relevantes en contra y sin ninguna garantía al 100% del resultado, la mayoría de la dirección nacional, yo incluido, votamos a favor de autorizar a los diputados de la RGA a votar a favor en el parlamento. Lo que inclinó la balanza entre una y otra posición fue el hecho de que todas las fuerzas progresistas kurdas de la región, incluidos los socialistas, y todas las organizaciones kurdas en Dinamarca, incluidos varios miembros de la RGA, no solo nos aconsejaron votar a favor, sino que también nos rogaron que no nos opusiéramos a la resolución. Estaban convencidos de que muy probablemente esta resolución permitirá la entrega de armas al PKK/YPG, un refuerzo necesario no solo para combatir al EI, sino para fortalecer a las fuerzas progresistas de la región.

A raíz de la decisión, la RGA ha impulsado otras iniciativas encaminadas a bloquear los suministros militares y financieros al EI, a popularizar la lucha por el derecho del pueblo kurdo a la autodeterminación y a tachar al PKK de la lista de supuestas organizaciones terroristas que mantienen EE UU y la UE. Un aspecto específico de Dinamarca es el hecho de que la emisora de televisión de los kurdos para toda Europa se encontraba en Dinamarca hasta que fue expulsada hace poco, y una decena de personas de la comunidad kurda se enfrentan a una demanda judicial por haber recolectado dinero para organizaciones que según la policía transfieren el dinero al PKK. Cuando salga el primer cargamento de armas para el PKK/YPG en un avión danés bajo mando estadounidense, las autoridades no sabrán cómo explicar que están apoyando a una organización terrorista.

# ***La Verdad va a salir !***

En el número 83 de la revista teórica de la IV Internacional encontraréis :

- **Notas editoriales**
- **Palestina: declaración del Secretariado Internacional de la IV Internacional** (26 de agosto de 2014)
- **Los acuerdos de Oslo, veintiún años más tarde**, por *François Lazar*
- **El XIII Congreso de Socialist Organizer (Estados Unidos)**
- **Estado español: la lucha por la República, su contenido político y social**, por *Ángel Tubau*
- **La nación mexicana amenazada de dislocación**, por *Luis Zapata*
- **Notas de (re)lectura. La discusión sobre el “Programa de Transición”**, por *Daniel Gluckstein*
- **Pavlusko Imsirovic (1948-2014), cincuenta años de combate por la IV Internacional en Yugoslavia y en los Balcanes**